

SERVIZI ASSOCIATI Srl

Sediul Social:

Str. Timis, Nr.81A, Giroc, Jud. Timis (Romania)

Office:

Strada Gheorghe Lazar, Nr. 24, et. 11, ap. 62
(Fructus Plaza) Timisoara, Jud. Timis (Romania)



SERVIZI ASSOCIATI S.R.L.

NEWSLETTER Nr.17/2019

DESPĂGUBIRI MORALE PENTRU CONDIȚII IMPROPRII DE MUNCĂ.

Angajatorul poate fi obligat să-i plătească salariatului despăgubiri pentru prejudiciile suferite de pe urma **condițiilor improprie de muncă**. Afectarea demnității umane și a celei profesionale ca urmare a ignorării obligațiilor de sănătate și securitate în muncă (SSM) dă dreptul salariaților să ceară inclusiv despăgubiri morale.

Într-un proces intentat angajatorului său, un salariat a obținut de curând în primă instanță peste 14.000 de euro despăgubiri morale și încă 400 de euro/lună, tot despăgubire morală, până când i se vor asigura efectiv condițiile de muncă conforme cu reglementările în vigoare.

Hotărârea, care aparține Tribunalului București, este relevantă pentru toate categoriile de angajatori, fie ei din mediul public sau din mediul privat, deoarece reglementările legale se aplică tuturor.

Legislația muncii impune angajatorilor să le asigure angajaților securitatea și sănătatea în muncă. Pornind de la Codul muncii și ajungând la reglementări punctuale, specifice, cum este Legea nr. 319/2006 (Legea SSM), *Hotărârea Guvernului nr. 1091/2006 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru locul de muncă*, angajatorii trebuie să aibă în vedere că salariații nu pot lucra în **condiții care să le pună în pericol viața, sănătatea fizică și psihică, inclusiv demnitatea umană și cea profesională**.

Salariatul poate da în judecată angajatorul pentru care lucrează și-i **poate pretinde despăgubiri atât pentru prejudiciile materiale, cât și pentru cele morale**.

În Codul muncii, la capitolul privind răspunderea patrimonială, se precizează că angajatorul este obligat să îl despăgubească pe salariatul lezat din culpa sa (a angajatorului), pentru prejudiciile materiale sau morale suferite în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

"Angajatorul este obligat, în temeiul normelor și principiilor răspunderii civile contractuale (reglementată în Codul civil), să îl despăgubească pe salariat în situația în care acesta a suferit un prejudiciu material sau moral din culpa angajatorului în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul", scrie, mai exact, în Codul muncii. Mai departe, înțelegem că angajatul trebuie să-i ceară mai întâi angajatorului să-l despăgubească, iar apoi se poate adresa instanței.

În hotărârea Tribunalului București, instanța punctează care sunt **condițiile ce trebuie cumulate pentru a antrena răspunderea contractuală a angajatorului** în această situație descrisă de prevederea de mai sus:

- ❖ salariatul să fi suferit un prejudiciu moral sau material;
- ❖ prejudiciul să fie cauzat din culpa angajatorului;
- ❖ prejudiciul să fi intervenit în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

Condițiile improprie de lucru.

Salariatul în cauză a menționat în fața instanței faptul că lucrează de o perioadă semnificativă de timp într-un birou extrem de mic (circa 18m²), în care sunt amplasate 12 birouri, 12 scaune, diverse cabluri înșirate de-a lungul și de-a latul încăperii, pe care se calcă în mod obișnuit, nouă unități de calculatoare, nouă monitoare, două imprimante multifuncționale, rutere pentru internet, un dulap de depozitare documente, un cuier - toate acestea reduc suprafața liberă la mai puțin de 9m². În plus, în camera respectivă lucrează 12 oameni, în total.

SERVIZI ASSOCIATI Srl

Sediul Social:

Str. Timis, Nr.81A, Giroc, Jud. Timis (Romania)

Office:

Strada Gheorghe Lazar, Nr. 24, et. 11, ap. 62
(Fructus Plaza) Timisoara, Jud. Timis (Romania)



SERVIZI ASSOCIATI S.R.L.

Acesta a reclamat folosirea unor scaune neergonomice, lipsa spațiilor de depozitare, ceea ce face ca documentele să stea direct pe jos, birourile inconfortabile, insuficiente pentru a așeza toate instrumentele de lucru etc.

Așadar spațiul mult prea redus pentru atâția angajați la un loc și pentru toată infrastructura de lucru, scaune și birouri neadecvate, plus pericolul tuturor acelor cabluri înșirate pe jos și lipsa de igienă în cazul documentelor care trebuie să stea tot pe jos, reprezintă condiții improprii de lucru. Salariatul a punctat chiar că acele condiții de muncă sunt net inferioare celor în care își ispășește pedeapsa un deținut, pentru care legea prevede măcar 4m² pentru fiecare persoană.

Condițiile improprii invocate de salariat au fost constatate -- și nu doar o dată -- de terți specializați (firmele specializate pe sănătate și securitate în muncă pot face astfel de analize). Evaluatorii respectivi au propus de fiecare dată luarea unor măsuri pentru îmbunătățirea condițiilor de lucru, dar angajatorul a invocat lipsa de resurse financiare.

În speța aceasta, salariatul și-a axat motivarea pe un prejudiciu moral suferit. Evaluările specialiștilor în riscuri profesionale au arătat că salariatul a fost supus permanent unui disconfort psihic, stresului, precum și unui pericol fizic. A cântărit însă destul de mult și specificul profesiei (Procuror). Demnitatea profesională scade atunci când chiar mediul de lucru inuman inspiră orice mai puțin autoritate, ceea ce ar trebui să inspire un procuror și instituția pentru care lucrează. A fi audiat de un procuror care lucrează îngrămădit într-un birou, care nu mai are nici unde să-și așeze documentele, e de natură să-i submineze autoritatea.

În hotărârea dată, instanța a punctat câteva lucruri pe care trebuie să le rețină orice angajator.

Pe de o parte, că **nu e nevoie de o sesizare prealabilă a salariatului în privința condițiilor neadecvate de muncă**. În baza legislației muncii, angajatorul este oricum obligat să asigure sănătatea și securitatea în muncă.

Apoi, referitor la infrastructura de la locul de muncă ce pune în pericol sănătatea angajatului și instalarea unor boli profesionale, instanța a punctat că **nu e necesar ca reclamantul (angajatul) să dovedească afecțiunile deja instalate** (de exemplu, probleme cu spatele). Este suficient să avem în vedere că obligația angajatorului este de a asigura condiții care să prevină instalarea unor boli profesionale, "*iar ignorarea și încălcarea prevederilor legale în domeniu, deși avea cunoștință încă din cursul anului 2015 (...) fără a face dovada chiar și a faptului că a făcut minime demersuri pentru suplimentarea spațiului de lucru, conduce la concluzia că acestuia aparține culpa în producerea unui eventual prejudiciu moral sau material*".

Demnitatea umană și cea profesională au fost afectate prin respectivele condiții de lucru inumane, a concluzionat instanța în speța noastră. Un angajator s-ar putea gândi că răspunderea sa poate fi ridicată doar de chestiuni palpabile, de boli profesionale deja instalate, de lucruri care se văd cu ochiul liber sau sunt constatate negru pe alb într-un raport. Obligațiile de SSM merg însă mai departe de atât, a lăsat să se înțeleagă instanța respectivă.

Sursa: <http://www.rolii.ro>

Rămânem la dispoziție pentru orice clarificări suplimentare.

Dumitru Olăeriu – consilier juridic - Servizi Associati srl

Tel: 0722287926.